

Posudek k diplomové práci

Diplomantka: Ivana Nemčková
Téma: Licencování patentů a transfer technologií z pohledu soutěžního práva
Práce odevzdána: 27. 8. 2015
Rozsah: 69 stran textu

Téma práce

Téma, které si autorka zvolila, tedy rozbor problematiky licencování patentů a transferu technologií z pohledu soutěžního práva, je tématem atypickým a jen zřídka pojeďňávaným v rámci diplomových prací. Toto téma však nebývá hojně reflektováno ani odbornou literaturou, která je jen velmi řídce dostupná, takže diplomantka měla před sebou nelehký úkol pojednat o jen výjimečně volené problematice. Ze všech těchto důvodů hodnotím zvolené téma jako obtížné.

Cíl práce

Cíl diplomové práce autorka vymezuje v úvodu své práce na straně 3 a 4. Autorka obecně konstatuje, že jejím základním cílem je vyložit vzájemné působení obou právních odvětví, tj. problematiky ochrany průmyslových práv a soutěžního práva.

Již v úvodu svého posudku mohu konstatovat, že diplomantka se pokusila především o velmi komplexní pojednání, ve kterém nevynechala základní charakteristiky zvolené problematiky stejně tak, jako i podrobné rozborů dílčích otázek. Celkově mohu říci, že autorka předložila velmi kvalitní práci ke zvolené problematice.

Struktura práce

Diplomantka svoji práci člení na čtyři základní kapitoly. V úvodu práce se zabývá problematikou ochrany hospodářské soutěže, a to jak na úrovni Evropské unie, tak i České republiky. Jde spíše o základní obecné výklady, které se věnují nejen historii právní úpravy soutěžního práva v Evropské unii a České republice, ale také aktuálním otázkám a definici základních pojmů soutěžního práva.

V kapitole druhé se autorka věnuje problematice vynálezů a jejich právní ochrany. Opět jde spíše o obecné výklady této problematiky, které jsou však nezbytné pro další pochopení textu. Specifickou pozornost diplomantka věnuje patentové ochraně vynálezů z pohledů české právní úpravy.

Za stěžejní kapitolu celé práce lze označit kapitolu třetí, která se již věnuje zvolenému tématu, tedy transferu technologií a licencím. Autorka nejprve definuje pojem transferu technologií, aby se ve vazbě na úpravu licenčních oprávnění věnovala dílčí kontraktaci v těchto otázkách, a to zejména z hlediska identifikace možných problémů z pohledu soutěžního práva. Autorka v těchto pasážích velmi vhodně využívá rozboru příslušné judikatury a rozhodovací praxe.

Konečně čtvrtou kapitolu věnuje diplomantka problematice standardizace licencování patentů a souvislostem soutěžně právní ochrany. V této kapitole podrobněji než v kapitolách předchozích věnuje pozornost dvěma samostatným případům rozhodovaným Evropským soudním dvorem.

Formální úroveň práce (jazyková a stylistická úroveň)

K formální úrovni práce nemám žádných připomínek. Text je psán slovenským jazykem, autorka se vyvarovala četnějšího výskytu gramatických a pravopisných chyb, což svědčí o dostatečné pečlivosti, kterou své práci věnovala. Konstatuji, že text je přehledný, uspořádání je prosté jakýchkoliv nedostatků.

Obsahová úroveň práce

Z hlediska obsahové kvality a úrovně práce mohu říci, že autorka především naplnila cíl, který si v úvodu práce vytkla, totiž podat komplexní, přehledné a systematizované pojednání o zvolené problematice. Celý text nepostrádá čtivost, je systematicky vhodně uspořádaný a autorka věnuje pozornost všem aspektům, které byly z hlediska komplexního výkladu nezbytné.

Jistou výtku vůči uspořádání práce mohu učinit ohledně zařazení úvodních kapitol v části první a druhé, věnující se nejprve problematice ochrany hospodářské soutěže na úrovni EU a ČR a dále problematice patentové ochrany vynálezů, u nichž lze mít za to, že podané výklady jsou (zejména v některých subkapitolách) příliš obecné. Autorka si měla být vědoma skutečnosti, že diplomová práce je určena informovanému čtenáři a že výklady některých notoricky známých pojmů je zbytečné v diplomové práci podávat. Na druhé straně je však zřejmé, proč tak diplomantka učinila, neboť pouze se současným pojednáním o základních pojmových parametrech zvolené problematiky bylo možné podat komplexní výklad a pojednat zvolenou problematiku uceleně.

Za stěžejní kapitolu práce považuji kapitolu třetí, ve které se diplomantka velmi zevrubně věnuje problematice transferu technologií, a to nejen z definičního hlediska, ale zejména z hlediska dílčích ujednání v příslušných licenčních smlouvách a jejich možné vazby na problematiku hospodářské soutěže. Za velmi kvalitní v tomto směru hodnotím zejména kapitoly 3.3.1 až 3.3.4, které by si zasloužily i další podrobnější rozpracování. Kladně též hodnotím schopnost diplomantky pracovat s judikaturou, u níž autorka nepoužívá pouze právní větu, ale kdy na podkladě výkladu skutkového stavu se diplomantka snaží vždy zobecnit závěry, ke kterým příslušný soud dospěl.

Práce s literaturou a judikaturou

Proti práci autorky s odbornou literaturou a judikaturou nemám žádných připomínek. Jak již bylo výše konstatováno, kladně hodnotím zejména práci autorky s judikaturními závěry. Pokud se týče omezenějšího rozsahu odborné literatury, mohu pouze konstatovat, že zvolenému tématu se v České republice rozsáhlejší pozornost v odborné literatuře nevěnuje a také dostupnost zahraničních pramenů je relativně omezená. Rozsah odborné literatury proto hodnotím jako přiměřený zvolenému tématu.

Otázky k ústní obhajobě

U ústní obhajoby by se diplomantka měla znovu zamyslet nad problematikou nové právní úpravy licenční smlouvy tak, jak je obsažena v občanském zákoníku, a měla by se podrobněji vyjádřit k tomu, zda je tato právní úprava dostatečná, a to zejména z hlediska zřizování licenčních oprávnění k chráněným vynálezům (v souvislosti se specifiky této problematiky). Zamyslet u ústní obhajoby by se diplomantka měla dále též nad problematikou zneužití patentu v procesu standardizace.

Shrnutí a hodnocení

Na základě provedeného posouzení hodnotím předloženou diplomovou práci jako zcela schopnou ústní obhajoby, když diplomantka naplnila všechny podmínky, které jsou na závěrečné práce studentů v magisterském studijním programu kladeny. Celkově posuzovanou diplomovou práci hodnotím stupněm výborně až velmi dobře a to v závislosti na ústní obhajobě diplomové práce.

V Praze dne 14. 9. 2015

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.